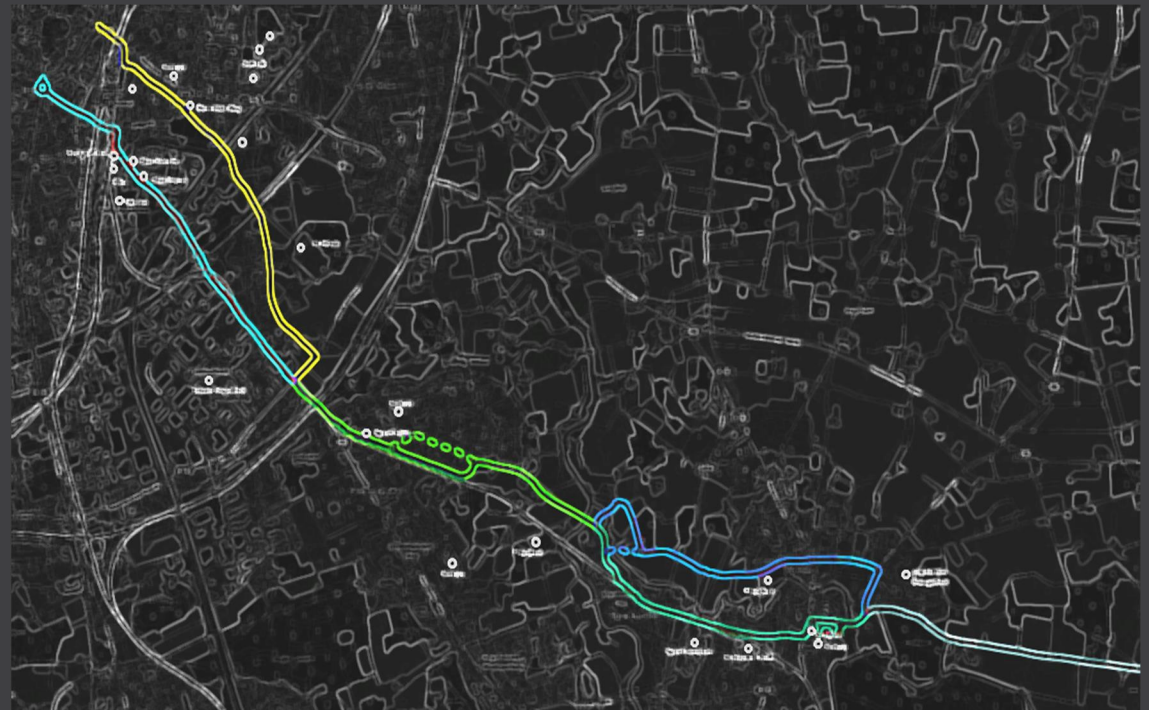


# VELOROUTE 9 LPH 1+2

## ROUTENBEWERTUNG

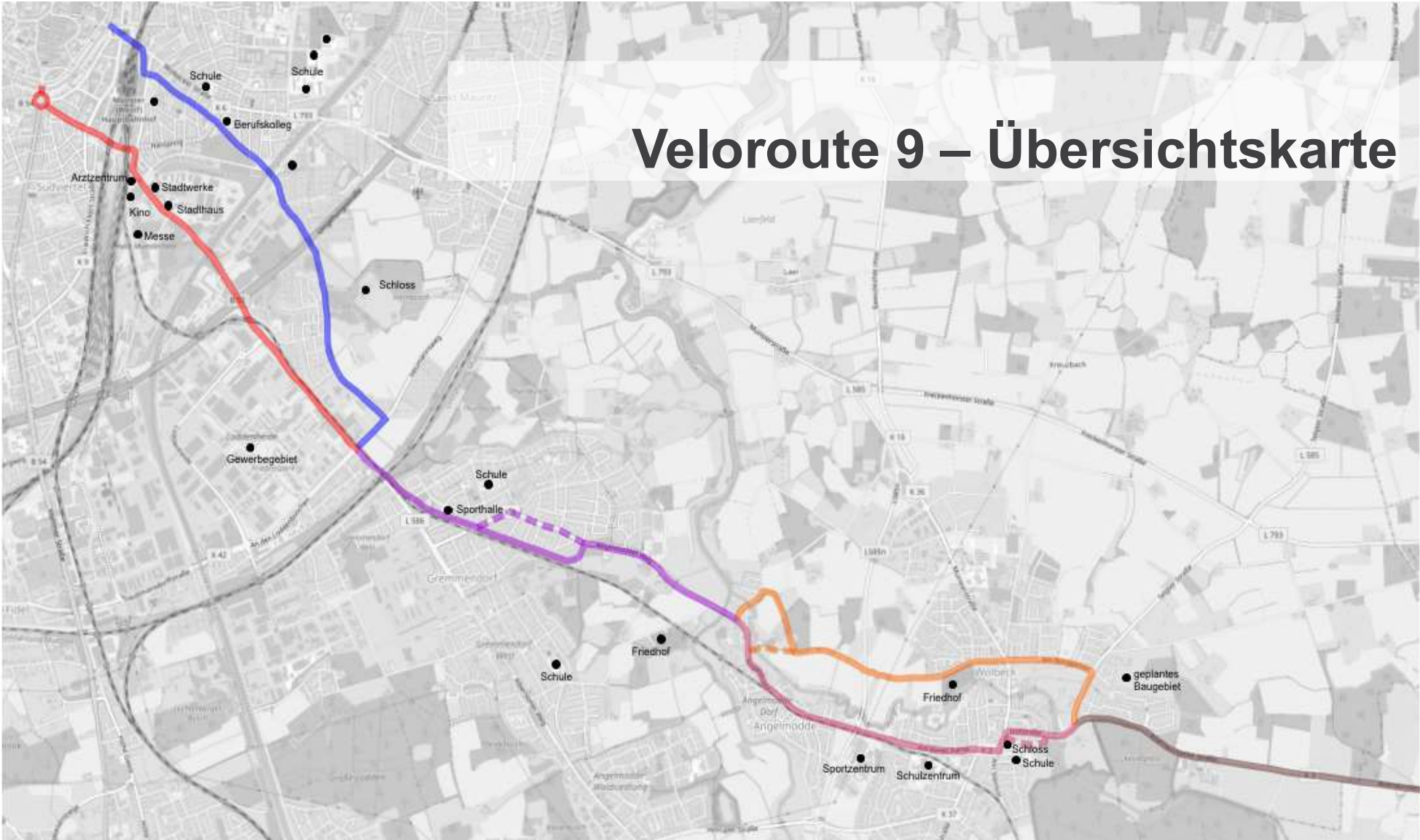


# Vorüberlegungen / Kriterien

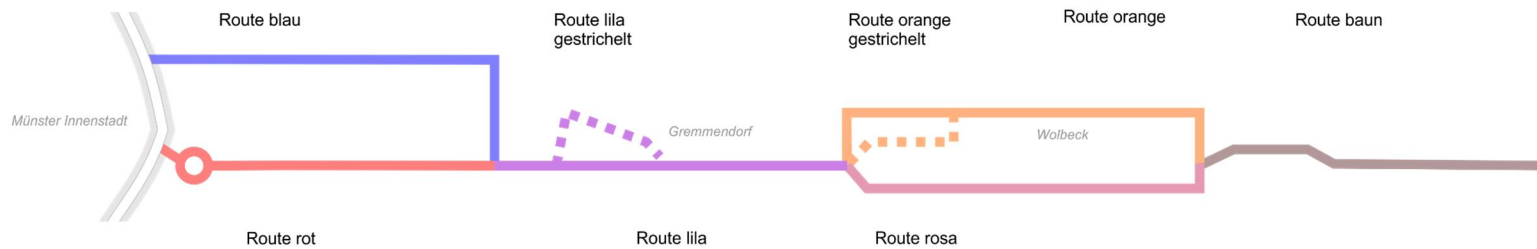
## ***Ziel: Radverkehr fördern durch Attraktivität der Infrastruktur***

- Raum schaffen für „starke“ Verkehrsmengen >> Mehr Präsenz Radfahrende im Verkehrsraum
- Alltagstauglich und Attraktiv – nicht nur für Pendler\*innen >> Modal-Shift ermöglichen
- Netzrelevant vernetzbar / Direktheit
- Erschließung „Points-of-Interest“ >> interessante Routenführung
- Komfortabel & Sicher
- Wirtschaftlichkeit und Umsetzbarkeit

# Veloroute 9 – Übersichtskarte



# Veloroute 9 – Systemskizze & Erläuterung



**Route rot:** Ludgerikreisel über Hafenstraße, Albersloher Weg bis zum Knotenpunkt Heumannsweg

**Route blau:** Salzstraße via Wolbecker Straße, Bremer Platz, Schillerstraße, Lütkenbecker Weg, Lindberghweg auf den Heumannsweg bis zum Albersloher Weg

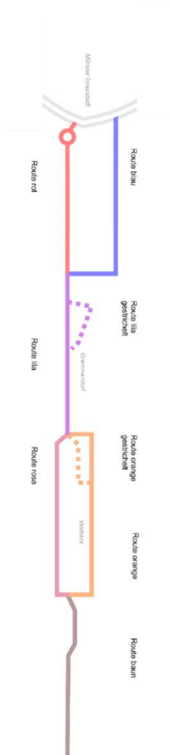
**Route lila:** Albersloher Weg bis Gremmendorfer Weg, weiterer Verlauf parallel der Bahnstrecke bis Altehof und via Angelmodder Weg bis zur Angelstraße

**Route lila gestrichelt:** Routenvariante über Gremmendorfer Weg und Angelmodder Weg

**Route orange:** Alter Postweg via Eschstraße, Am Borggarten und Telgter Straße

**Route rosa:** Angelstraße via „Am Angelkamp“, Am Berler Kamp bis zur Kreuzung am Steintor und über die Hofstraße bis Alverskirchner Straße

# Veloroute 9 - Gliederung Routenvergleich

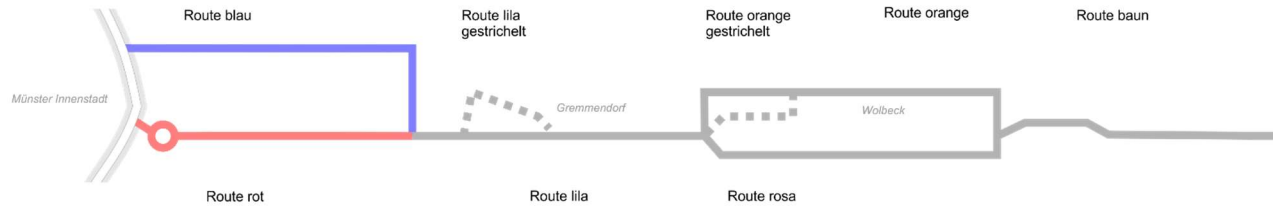


- Erläuterung Bewertungsmatrix
- Routenvergleiche:
  - Bewertungsmatrix **Route rot** vs. **Route blau**
  - Bewertungsmatrix **Route lila** vs. **Route lila gestrichelt**
  - Bewertungsmatrix **Route orange** vs. **Route rosa**
- **Geschätzte Baukosten/ Kostenschätzung der Routen**
- **Anhang**
  - Detailbetrachtung Veloroute 9

# Bewertungsmatrix

Bewertungskriterien			
Nutzungspotenzial		++ = sehr gute Anbindungen von zentralen Orten und öffentlichen Gebäuden, etc. + = gute Anbindung von zentralen Orten und öffentlichen Gebäuden, etc. 0 = Anbindung bestehender Wohnhäuser - = geringe Anbindung Wohngebiete, etc. -- = keine Anbindung von Wohngebieten, etc.	
Reisezeit	Direktheit	++ = sehr direkt + = direkt 0 = normal - = geringe Umwege -- = große Umwege	Durchschnittswert
	Halte	++ = geringe Verlustzeiten + = moderate Verlustzeiten 0 = durchschnittliche Verlustzeiten - = überdurchschnittliche Verlustzeiten -- = hohe Verlustzeiten	
Sicherheit	Verkehrssicherheit	++ = sehr gut (eigene Spur, die vom MIV getrennt mit Borde) + = gut (eigene Spur) 0 = durchschnitt - = schlecht (oft Führung auf der Straße mit MIV) -- = sehr schlecht (komplette Führung auf der Straße mit MIV)	Durchschnittswert
	Soziale Sicherheit	++ = sehr gut (komplett beleuchtet und keine Unterführung) + = gut (zum Hauptteil beleuchtet und keine Unterführung) 0 = durchschnitt - = schlecht (zum Großteil unbeleuchtet) -- = sehr schlecht (fast gar nicht beleuchtet und Unterführung)	
Realisierbarkeit	Umsetzbarkeit	++ = kein Aufwand + = geringer Aufwand (Ummarkierung) 0 = moderater Aufwand (erf. Angleichungen) - = hoher Aufwand (Querschnittsänderung) -- = sehr hoher Aufwand (Bauwerk und Querschnittsänderung)	Durchschnittswert
	Kostenaufwand	++ = keine Kosten (Verbesserung ohne Kosten) + = geringer Kosten (Ummarkierung) 0 = moderate Kosten (erf. Angleichungen) - = hohe Kosten (Querschnittsänderung) -- = sehr hohe Kosten (Bauwerk und Querschnittsänderung)	

# Bewertungsmatrix **Route rot** vs. **Route blau**

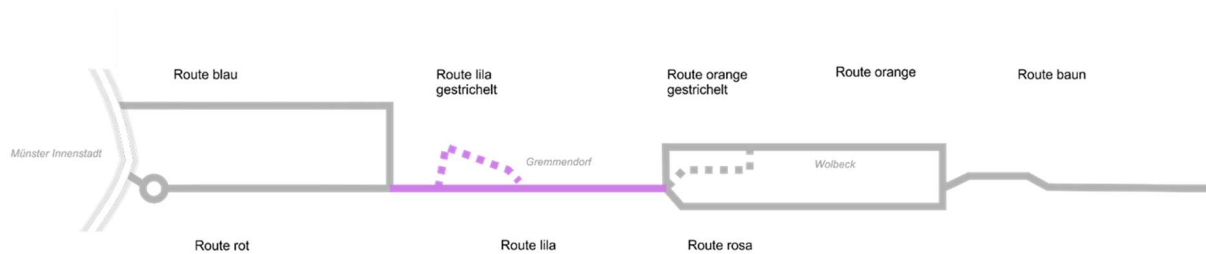


		<b>Route rot</b>		<b>Route blau</b>	
<b>Bewertungskriterien</b>		<b>Ludgerikreisel bis Heumannsweg</b>		<b>Salzstraße bis Albersloher Weg</b>	
Nutzungspotenzial		0		+	
Reisezeit	Direktheit	++	+	+	+
	Halte	+		++	
Sicherheit	Verkehrssicherheit	+	+	++	+
	Soziale Sicherheit	+		+	
Realisierbarkeit	Umsetzbarkeit	0	-	+	+
	Kostenaufwand	--		+	
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>1*</b>		<b>4</b>	

++ sehr gut; + gut; 0=okay;  
- = schlecht; -- = sehr schlecht

**\* K.O.-Kriterium:**  
im Bereich der Brücke wird eine Bauwerkserneuerung erforderlich, um die geforderte Radwegbreite für Velorouten zu gewährleisten

# Bewertungsmatrix **Route lila** vs. **Route lila gestrichelt**

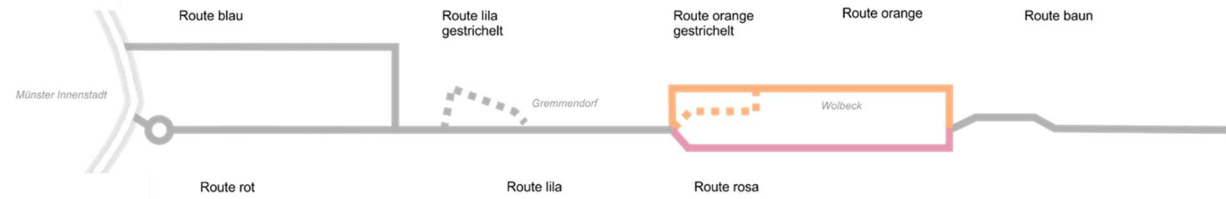


		Route lila		Route lila gestrichelt	
Bewertungskriterien		Albersloher Weg bis Angelmodder Weg		Albersloher Weg bis Angelmodder Weg über Gremmendorfer Weg	
Nutzungspotenzial		+		+	
Reisezeit	Direktheit	0	-	0	0
	Halte	-		0	
Sicherheit	Verkehrssicherheit	+	+	0	0
	Soziale Sicherheit	+		+	
Realisierbarkeit	Umsetzbarkeit	+	+	-	-
	Kostenaufwand	+		-	
<b>Gesamtergebnis</b>		2*		0	

++ sehr gut; + gut; 0=okay;  
- = schlecht; -- = sehr schlecht

**\*Hinweis:**  
Route lila enthält Engstelle  
(1,7 m breit auf ca. 80 m)

# Bewertungsmatrix **Route orange** vs. **Route rosa**

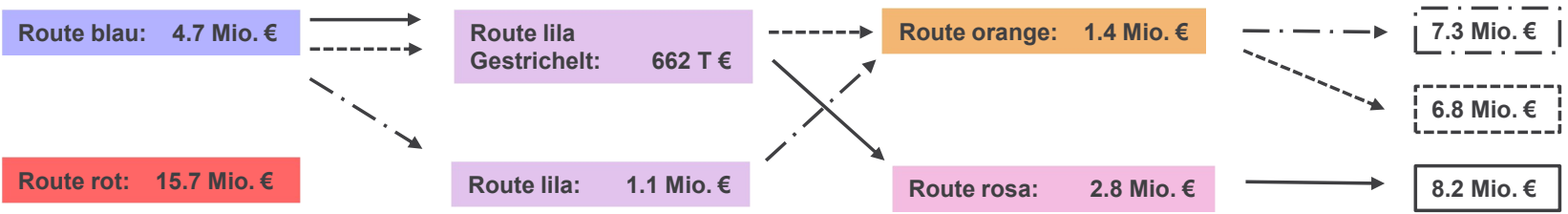
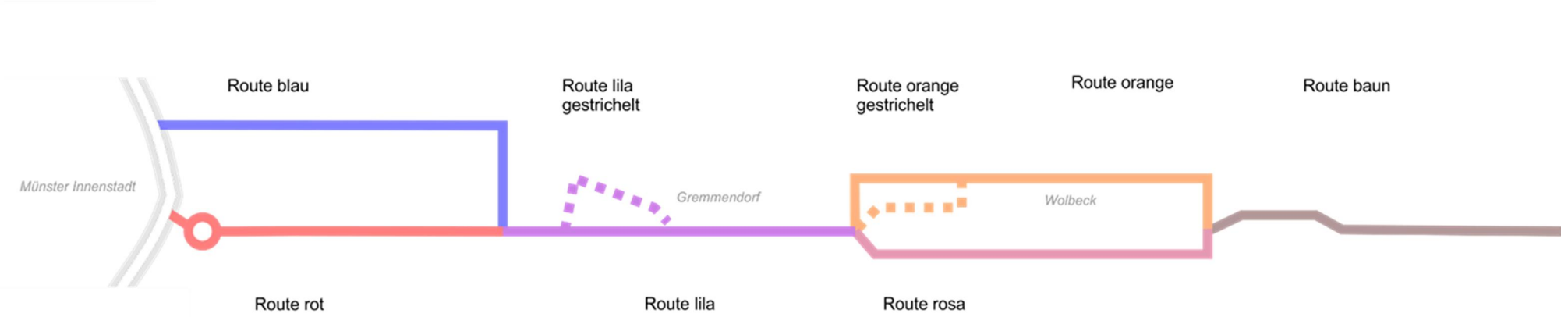


		Route orange		Route rosa	
Bewertungskriterien		Alter Postweg bis Telgter Straße		Angelstraße bis Hofstraße	
Nutzungspotenzial		-		+	
Reisezeit	Direktheit	0	0	+	0
	Halte	+		0	
Sicherheit	Verkehrssicherheit	++	+	-	0
	Soziale Sicherheit	+		+	
Realisierbarkeit	Umsetzbarkeit	+	+	--	-
	Kostenaufwand	+		0	
<b>Gesamtergebnis</b>		1*		0	

++ sehr gut; + gut; 0=okay;  
- = schlecht; -- = sehr schlecht

**\*Hinweis:**  
Verlauf über Privatweg

# Geschätzte Baukosten/ Kostenschätzung der Routen



Bei den hier dargestellten Kosten, handelt es sich um überschläglich ermittelte Schätzkosten.

**SWECO**

